

INSTRUMEN PENILAIAN PEMBIMBING DALAM PELAKSANAAN
PEMBELAJARAN BERASASKAN KERJA PELAJAR DI INDUSTRI

AZMAN BIN HASAN

Tesis ini dikemukakan sebagai
memenuhi syarat penganugerahan ijazah
Doktor Falsafah (Pendidikan Teknik dan Vokasional)

Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

OGOS 2012

DEDIKASI

Buat Keluarga Tercinta...

Ayahanda Hasan Bin Rasuan

Bonda Mutareshah Binti Ratmin

Isteri Tercinta Norlaila Binti Hassan

Anakanda Aiman Afiq Bin Azman

Setiap Pengorbanan Dan Doa

Yang Sentiasa Diberikan

Telah Menghasilkan Kejayaan Dan

Semoga Kejayaan Ini Akan Diberkati Oleh-Nya

Buat Teman-Teman Seperjuangan, Rakan-Rakan Dan Para Pelajar...

Jutaan Terima Kasih Di Atas Sokongan

Yang Sentiasa Diberikan Sebagai Inspirasi Dan Semangat

Dalam Menimba Pengetahuan Dan

Semoga Ilmu Yang Dimiliki

Akan Dikongsi Bersama

PENGHARGAAN

Bersyukur ke hadrat Allah S.W.T yang Maha Pemurah Lagi Maha Mengasihani di atas limpah kurnia dan izin-Nya dapat saya menyempurnakan kajian ini sebagaimana yang dirancang.

Sekalung penghargaan dan jutaan terima kasih ditujukan kepada penyelia saya, Prof Madya. Dr. Yahya bin Buntat di atas bimbingannya terhadap saya berdasarkan kepakaran yang beliau miliki dalam bidang Pendidikan Teknik dan Vokasional menerusi pandangan dan tunjuk ajar yang sangat berguna bagi saya untuk menjalankan kajian serta menghasilkan penyelidikan ini.

Jutaan terima kasih kepada pihak kementerian, jabatan-jabatan kerajaan, pengarah-pengarah politeknik Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia di atas kebenaran dan sokongan yang diberikan kepada saya dalam melaksanakan kajian saya. Ucapan terima kasih tak terhingga juga kepada pihak industri yang terlibat kerana sentiasa memberikan kerjasama serta memberi galakan dalam menghasilkan kajian ini.

Ucapan terima kasih yang teristimewa ditujukan kepada keluarga yang tersayang, di atas doa dan sokongan moral yang diberikan. Jutaan terima kasih turut ditujukan kepada mereka yang terlibat secara langsung ataupun tidak langsung dalam menjayakan penyelidikan ini. Akhir kata, semoga kejayaan ini sebagai satu rahmat yang penuh keberkatan dari Allah S.W.T.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk membina dan mengesahkan instrumen bagi penilaian pembimbing yang berkesan dalam pelaksanaan Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK). Pembangunan instrumen ini melibatkan tiga fasa iaitu; Fasa 1, pembentukan konsep dan item; Fasa 2, kajian rintis; dan Fasa 3, kajian sebenar serta pengesahan kerangka Pembimbing Berkesan. Analisis kualitatif di Fasa 1 telah mengenal pasti lima konstruk yang berkaitan dengan kerangka pembimbing berkesan iaitu: peranan, pengetahuan, maklum balas, sifat peribadi dan model peranan. Sebanyak 115 item dihasilkan berdasarkan taksonomi Krathwohl. Nilai pekali persetujuan Fleiss Kappa yang diperoleh ialah 0.82, justeru menunjukkan tahap persetujuan yang sangat baik. Walau bagaimanapun, sebanyak 3 item telah dibaiki dan 4 item digugurkan dari senarai item awal. Pada Fasa 2, kajian rintis telah dijalankan berdasarkan 111 item dengan melibatkan 30 orang pelajar diploma lanjutan dalam bidang Kejuruteraan Elektronik (Perubatan) serta Kejuruteraan Reka bentuk dan Pembuatan Automotif yang mengikuti program di Politeknik Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. Data telah dianalisis dengan menggunakan pendekatan model pengukuran Rasch. Pada peringkat ini, terdapat 12 item diasingkan dan dibuang. Selebihnya, 99 item telah ditadbir oleh 81 orang pelajar yang terlibat dalam PBK di industri dan yang tidak terlibat dalam Fasa 2. Pada Fasa 3, 4 item telah diasingkan dan dibuang dan hanya 95 item sahaja dikekalkan. Kajian ini telah menggunakan skala Likert 5 mata. Dapatan kajian telah menghasilkan instrument yang mempunyai kebolehpercayaan dan kesahan yang tinggi dalam menilai pembimbing di industri. Sehubungan itu, kerangka Pembimbing Berkesan telah dibangunkan dan disahkan melalui Analisis Komponen Utama bagi menentukan unidimensionaliti konstruk. Secara ringkasnya, kajian ini membuktikan konstruk yang bersifat unidimensi ini disahkan sebagai faktor bagi mengukur keberkesanan pembimbing dalam pelaksanaan Pembelajaran Berasaskan Kerja.

ABSTRACT

This study aims to develop and validate the instruments for the assessment of effective mentors in the Work-Based Learning (WBL) setting. The development of the instrument involved three phases: Phase 1, the formation of concept and items; Phase 2, the pilot study; and Phase 3, the actual study and validation of the Effective Mentor framework. The qualitative analysis in Phase 1, identified five constructs relating to the effective mentor framework, which are: role, knowledge, feedback, personal attribute and role models. A total of 115 items were generated based on Krathwohl taxonomy. The Fleiss Kappa agreement coefficient value obtained was 0.82, thus showing a very good level of agreement. However, 3 items were improved and 4 items were dropped from the list of initial items. In Phase 2, a pilot study was conducted on 111 items, involving 30 advanced diploma students in Electronic Engineering (Medical) and Automotive Design and Manufacturing Engineering enrolled in polytechnics under the Ministry of Higher Education Malaysia. Data were analyzed using Rasch measurement model approach. At this stage, 12 items were separated and discarded. The remaining, 99 items were administered on 81 students involved in the WBL in the industry and who did not participate in Phase 2. In Phase 3, 4 items were removed and discarded, and only 95 items were maintained. This study used a 5-point Likert scale. The findings resulted in an instruments that have high reliability and validity in assessing mentors in industry. Accordingly, the Effective Mentor framework was developed and validated through Principal Component Analysis to determine the unidimensionality of constructs. The research, in short, proves that these unidimensional constructs validated as true factors measuring the mentors' effectiveness in the Work-based Learning setting.

KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	HALAMAN JUDUL	i
	HALAMAN PENGAKUAN	ii
	HALAMAN DEDIKASI	iii
	HALAMAN PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xv
	SENARAI RAJAH	xx
	SENARAI SINGKATAN	xxi
	SENARAI LAMPIRAN	xxii
1	PENDAHULUAN	1
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Masalah	6
	1.3 Penyataan Masalah	16
	1.4 Tujuan dan Objektif	20
	1.5 Persoalan Kajian	20
	1.6 Kepentingan Kajian	23
	1.7 Skop Kajian	25
	1.8 Kerangka Teori dan Kerangka Konsep Kajian	25
	1.9 Definisi Terminologi	32

1.9.1	Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK)	32
1.9.2	Pembimbing	33
1.9.3	Pembimbing Berkesan	34
1.9.4	Konstruk Peranan	34
1.9.5	Konstruk Pengetahuan	34
1.9.6	Konstruk Maklum Balas	35
1.9.7	Konstruk Sifat Peribadi	35
1.9.8	Konstruk Model Peranan	35

2 KAJIAN LITERATUR 37

2.1	Pengenalan	37
2.2	Teori Pembelajaran	37
2.2.3	Teori Kognitivisme	48
2.2.4	Teori Behaviorisme	40
2.2.5	Teori Humanisme	42
2.2.6	Teori Konstruktivisme	44
2.3	Taksonomi Objektif Pembelajaran	45
2.3.1	Domain Afektif Krathwohl	46
2.3.1.1	Penerimaan	46
2.3.1.2	Bertindakbalas	47
2.3.1.3	Menghargai	47
2.3.1.4	Organisasi	48
2.3.1.5	Perwatakan	48
2.4	Pembelajaran Kontekstual	48
2.5	Pembelajaran Berasaskan Kerja	50
2.5.1	Definisi Pembelajaran Berasaskan Kerja	52
2.5.2	Pelaksanaan Pembelajaran Berasaskan Kerja	54
2.5.3	Pelaksanaan Pembelajaran Berasaskan Kerja di Politeknik	58
2.6	Pembimbing Yang Berkesan Dalam Melaksanakan PBK	60

2.6.1	Ciri-Ciri Pembimbing Berkesan	61
2.6.1.1	Peranan Sebagai Pembimbing	62
2.6.1.2	Pembimbing Yang Berpengetahuan	64
2.6.1.3	Maklum Balas Pembimbing	65
2.6.1.4	Sikap Peribadi Pembimbing	67
2.6.1.5	Pembimbing Sebagai Model Peranan	68
2.7	Dokumen Sokongan dalam Pelaksanaan PBK	69
2.7.2	<i>Workplace Mentoring Guide</i>	69
2.7.2	<i>Alaska Work-Based Learning Guide</i>	72
2.7.3	<i>Arizona Work-based Learning Resource Guide</i>	75
2.7.4	<i>Work-Based Experiential Learning, CIEH</i>	78
2.7.5	<i>Work-Based Learning Manual, Idaho</i>	79
2.7.6	<i>Standards And Guideline For Work-based Learning, Georgia</i>	80
2.7.7	Laporan Projek Pembelajaran Berasaskan Kerja - <i>Northumbria University, Newcastle</i>	82
2.8	Kajian Pembangunan Instrumen Penilaian Pembimbing: Kajian Lepas	84
2.8.1	Instrumen Peranan Pembimbing – (MRI)	84
2.8.2	Instrumen <i>Mentoring for Effective Primary Science Teaching</i> - (MEPST)	85
2.8.3	Instrumen Normatif Penilaian Peranan Pembimbing	86
2.8.4	Rumusan Instrumen Penilaian Pembimbing	87
2.9	Teori Pengukuran	88
2.9.1	Teori Pengukuran Klasik (Classical Test Theory - CTT)	89
2.9.2	Teori Item Respons (Item Response Theory – IRT)	91
2.10	Kesahan dan Kebolehpercayaan	94
2.10.1	Kesahan	94
2.10.2	Kebolehpercayaan	96

2.11	Model Pengukuran Rasch	98
2.11.1	Analisis Data Berdasarkan Model Pengukuran Rasch	101
2.11.1.1	Kebolehpercayaan Item-Responden	101
2.11.1.2	Indek Pengasingan	102
2.11.1.3	<i>Polarity</i> Item	102
2.11.1.4	Kesesuaian (<i>fit</i>) Item	103
2.11.1.5	Korelasi Residual Terpiawai Item	103
2.11.1.6	Peta Item-Individu	104
2.11.1.7	<i>Differential Item Functioning</i> (DIF)	105
2.11.1.8	Skala Pemeringkatan (<i>rating</i>) dan Keserasian Kategori	107
2.12	Analisis Komponen Utama – <i>Principle Component Analysis</i> – PCA)	108
2.12.1	Kriteria Yang Diperlukan Dalam Analisis Utama	110
2.13	Penutup	111
3	METODOLOGI	112
3.1	Pengenalan	112
3.2	Rekabentuk Kajian	112
3.2.1	Fasa I: Kajian keperluan – Pembentukan Konstruk dan Pembinaan Item	115
3.2.2	Fasa II: Kajian Rintis	120
3.2.3	Fasa III: Kajian Sebenar Pengesahan	123
3.3	Populasi dan Sampel Kajian	124
3.4	Instrumen Kajian	127
3.4.1	Instrumen dan Pembentukan Konsep	127
3.4.2	Instrumen untuk Kajian Rintis	129
3.4.2	Instrumen untuk Kajian Sebenar	131

3.6	Prosedur Kajian	133
3.7	Kaedah Penganalisan Data	134
3.8	Rumusan	138

4 DAPATAN DATA 139

4.1	Pengenalan	139
4.2	Dapatan Kajian: Fasa I	139
4.2.1	Pembentukan Konstruk Pembimbing Berkesan	140
4.2.1.1	Dapatan Data Analisis Dokumen	140
4.2.1.2	Dapatan Data Temu Bual Pakar	142
4.2.2	Pembentukan Dimensi Konstruk Pembimbing Berkesan	145
4.2.2.1	Dapatan Data Analisis Dokumen	146
4.2.2.2	Analisis Temu Bual dalam Pembentukan Dimensi Konstruk	152
4.3	Pembentukan Item Instrumen	160
4.3.1	Jadual Spesifikasi Instrumen	161
4.3.2	Penulisan Item	162
4.3.3	Kebolehpercayaan Berdasarkan Nilai Pekali Persetujuan Kappa	162
4.3.4	Ringkasan Dapatan Kajian Keperluan: Fasa I	164
4.4	Dapatan Kajian Rintis: Fasa II	164
4.4.1	Kebolehpercayaan dan Pengasingan Item	165
4.4.2	Nilai PTMEA CORR. Bagi Mengesan Polarity Item	167
4.4.3	Kesesuaian (<i>fit</i>) Item Mengukur Konstruk	169
4.4.4	Nilai Korelasi Residual Terpiawai Dalam Menentukan Item Bersandar	170
4.4.5	Aras Kesukaran Item dan Persetujuan Responden	171

4.4.6	<i>Differential Item Functioning (DIF)</i> Berdasarkan Jantina	174
4.4.7	Ringkasan Dapatan Kajian Rintis: Fasa II	175
4.5	Dapatan Kajian Sebenar: Fasa III	176
4.5.1	Latar belakang Responden	176
4.5.2	Kebolehpercayaan Dan Pengasingan Item	178
4.5.3	Nilai PTMEA CORR. Bagi Mengesan <i>Polarity</i> Item	180
4.5.4	Kesesuaian (<i>fit</i>) Item Mengukur Konstruk	182
4.5.5	Nilai Korelasi Residual Terpiawai Dalam Menentukan Item Bersandar	189
4.5.6	Aras Kesukaran Item dan Persetujuan Responden	190
4.5.7	<i>Differential Item Functioning (DIF)</i> Berdasarkan Jantina	194
4.5.8	Mengetahui Keceragaman Penggunaan Struktur Kategori Penilaian Pembimbing Berkesan	195
4.5.9	Ringkasan Dapatan Kajian Rintis: Fasa III	198
4.6	Pengesahan Konstruk dalam Membentuk Kerangka Pembimbing Berkesan	200
4.6.1	Semakan Nilai PTMEA CORR. dalam <i>Polarity</i> item	200
4.6.2	Semakan Kesesuaian (<i>fit</i>) Item	200
4.6.3	Semakan Korelasi Setiap Item dalam Konstruk	202
4.6.4	Analisis Komponen Utama (<i>Principle</i> <i>Component Analysis – PCA</i>)	207

5	RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN	212
5.1	Pengenalan	212
5.2	Rumusan Dapatan Kajian	212
5.2.1	Rumusan Dapatan Fasa I: Kajian Keperluan	213
5.2.2	Rumusan Dapatan Fasa II: Kajian Rintis	214
5.2.3	Rumusan Dapatan Fasa III: Kajian Sebenar	215
5.2.4	Rumusan Pengesahan Konstruk dalam Membentuk Kerangka Pembimbing Berkesan	219
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	221
5.3.1	Pembentukan Konstruk dan Dimensi Konstruk	221
5.3.2	Pembentukan Item	225
5.3.3	Pengujian Dan Pemeriksaan Kefungsian Item	226
5.3.3.1	Kebolehpercayaan dan Pengasingan	227
5.3.3.2	<i>Polarity</i> Item	228
5.3.3.3	Kesesuaian (<i>fit</i>) Item	229
5.3.3.4	Korelasi Item	230
5.3.3.5	Taburan Aras Kesukaran dan Persetujuan	231
5.3.3.6	<i>Differential Item Functioning</i> (DIF)	233
5.3.3.7	Kefungsian Struktur Kategori Skala Pengukuran	234
5.3.4	Pengesahan Konstruk Dalam Membentuk Kerangka Pembimbing Berkesan	236
5.4	Kerangka Pembimbing Berkesan	238
5.5	Kesimpulan Kajian	239
5.7	Cadangan Kajian	241

5.7.1	Cadangan kepada Kementerian Pengajian Tinggi	241
5.7.2	Cadangan kepada Politeknik – Penyelaras	242
5.7.3	Cadangan kepada Pihak Industri	243
5.8	Cadangan untuk Kajian Lanjutan	243
5.8	Penutup	245

RUJUKAN	246
----------------	------------

Lampiran A – O	276 - 348
----------------	-----------



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
3.1	Skala Persetujuan Kappa	119
3.2	Jumlah Populasi Pelajar	125
3.3	Cadangan Pemilihan Saiz Sampel	126
3.4	Kandungan Soal Selidik dan Bilangan Item Bahagian B: Kajian Rintis	130
3.5	Pemarkahan Item-Item Skala Likert	131
3.6	Kandungan Soal Selidik Dan Bilangan Item Bahagian B: Kajian Sebenar	132
3.7	Contoh Sistem Kod Data Temu Bual	135
3.8	Pendekatan Statistik Yang Digunakan Dalam Kajian	137
4.1	Perbandingan Konstruk Pembimbing Berkesan Berdasarkan Kajian	141
4.2	Dapatan Data Temu Bual Pembentukan Konstruk	142
4.3	Perbandingan Konstruk Pembimbing Berkesan Berdasarkan Pakar	145
4.4	Ringkasan Dapatan Data Analisis Dokumen Dimensi Konstruk Peranan	147
4.5	Ringkasan Dapatan Data Analisis Dokumen Dimensi Konstruk Pengetahuan	148
4.6	Ringkasan Dapatan Data Analisis Dokumen Dimensi Konstruk Maklum Balas Pembimbing	149
4.7	Ringkasan Dapatan Data Analisis Dokumen Dimensi Konstruk Sifat Peribadi Pembimbing	150

4.8	Ringkasan Dapatan Data Analisis Dokumen Dimensi Konstruk Model Peranan Pembimbing	151
4.9	Petikan Temu Bual Perihal Dimensi Konstruk Peranan Pembimbing	152
4.10	Ringkasan Dapatan Analisis Temu Bual Dimensi Konstruk Peranan	153
4.11	Petikan Temu Bual Perihal Dimensi Konstruk Pengetahuan Pembimbing	154
4.12	Ringkasan Dapatan Analisis Temu Bual Dimensi Konstruk Pengetahuan	155
4.13	Petikan Temu Bual Perihal Dimensi Konstruk Maklum Balas Pembimbing	155
4.14	Ringkasan Dapatan Analisis Temu Bual Dimensi Maklum Balas Pembimbing	157
4.15	Petikan Temu Bual Perihal Dimensi Konstruk Sifat Peribadi Pembimbing	157
4.16	Ringkasan Dapatan Analisis Temu Bual Dimensi Sifat Peribadi Pembimbing	158
4.17	Petikan temu bual perihal dimensi konstruk Model Peranan pembimbing	159
4.18	Ringkasan Dapatan Analisis Temu Bual Dimensi Model Peranan Pembimbing	160
4.19	Jadual Spesifikasi Instrumen 3P-BK	161
4.20	Nilai Pekali Persetujuan Fleiss Kappa Bagi Instrumen 3P-BK	163
4.21	Nilai Pekali Fleiss Kappa Setiap Konstruk Item Instrumen Penilaian Pembimbing Berkesan	163
4.22	Nilai Kebolehpercayaan Dan Pengasingan Item Setiap Konstruk Item Instrumen Penilaian Pembimbing Berkesan: Kajian Rintis	165
4.23	Nilai Kebolehpercayaan Dan Pengasingan Item Bagi Keseluruhan Konstruk Instrumen 3P-BK: Kajian Rintis	166

4.24	Nilai Kebolehpercayaan Dan Pengasingan Responden Bagi Keseluruhan Konstruk Instrumen 3P-BK: Kajian Rintis	167
4.25	Nilai <i>Point Measure Correlation</i> Bagi Semua Item: Kajian Rintis	167
4.26	<i>Polarity</i> Item Instrumen 3P-BK: Kajian Rintis	169
4.27	Nilai MNSQ Bagi Kesesuaian (<i>Fit</i>) Item Instrumen 3P-BK: Kajian Rintis	169
4.28	Kolerasi Residual Terpiawai Terbesar pada item 3P-BK: Kajian Rintis	170
4.29	Julat Aras Kesukaran Item Dan Persetujuan Responden: Kajian Rintis	172
4.30	Dapatan Analisis GDIF Item 3P-BK: Kajian Rintis	174
4.31	Ringkasan Pemeriksaan Kefungsian Item 3P-BK: Kajian Rintis	175
4.32	Taburan Bilangan Dan Peratusan Pelajar Mengikut Bidang	177
4.33	Taburan Bilangan Dan Peratusan Pelajar Mengikut Jantina	177
4.34	Taburan Bilangan Dan Peratusan Pelajar Mengikut Pengalaman Bekerja	178
4.35	Nilai Kebolehpercayaan Dan Pengasingan Item Setiap Konstruk Item Instrumen Penilaian Pembimbing Berkesan: Kajian Sebenar	178
4.36	Nilai Kebolehpercayaan Dan Pengasingan Item Bagi Keseluruhan Konstruk Instrumen 3P-BK : Kajian Sebenar	179
4.37	Nilai Kebolehpercayaan Dan Pengasingan Responden Bagi Keseluruhan Konstruk Instrumen 3P-BK : Kajian Sebenar	180
4.38	Nilai <i>Point Measure Correlation</i> Bagi Semua Item: Kajian Sebenar	181
4.39	<i>Polarity</i> Item Instrumen 3P-BK Bagi Setiap Konstruk: Kajian Sebenar	182

4.40	Nilai MNSQ Bagi Kesesuaian (<i>fit</i>) Item Konstruk Peranan: Kajian Sebenar	183
4.41	Nilai MNSQ Bagi Kesesuaian (<i>fit</i>) Item Konstruk Pengetahuan: Kajian Sebenar	184
4.42	Nilai MNSQ Bagi Kesesuaian (<i>fit</i>) Item Konstruk Maklum Balas: Kajian Sebenar	184
4.43	Nilai MNSQ Bagi Kesesuaian (<i>fit</i>) Item Konstruk Sifat Peribadi: Kajian Sebenar	185
4.44	Nilai MNSQ Bagi Kesesuaian (<i>fit</i>) Item Konstruk Model Peranan: Kajian Sebenar	186
4.45	Nilai MNSQ Bagi Kesesuaian (<i>fit</i>) Item Instrumen 3P-BK: Kajian Sebenar	187
4.46	Kolerasi Residual Terpiawai Terbesar Pada Item 3P-BK: Kajian Sebenar	189
4.47	Julat Aras Kesukaran Item Dan Persetujuan Responden: Kajian Sebenar	190
4.48	Dapatan Analisis GDIF Item 3P-BK: Kajian Sebenar	192
4.49	Penggunaan Struktur Kategori Dan <i>Step Calibration/Threshold</i> Item	195
4.50	Semakan Struktur Kategori Dan <i>Step Calibration/Threshold</i> Item.	197
4.51	Ringkasan Dapatan Semakan Kategori Skala	198
4.52	Ringkasan pemeriksaan Kefungsian Item 3P-BK: Kajian Sebenar	199
4.53	Nilai MNSQ maksimum setiap konstruk Pembimbing Berkesan	201
4.54	Nilai MNSQ minimum setiap konstruk Pembimbing Berkesan	201
4.55	Korelasi item bagi konstruk Peranan Pembimbing Berkesan	203
4.56	Korelasi item bagi konstruk Pengetahuan Pembimbing Berkesan	204

4.57	Korelasi item bagi konstruk Maklum Balas Pembimbing Berkesan	204
4.58	Korelasi item bagi konstruk Sifat Peribadi Pembimbing Berkesan	205
4.59	Korelasi item bagi konstruk Model Peranan Pembimbing Berkesan	206
4.60	Analisis Komponen Utama bagi konstruk Peranan	207
4.61	Analisis Komponen Utama bagi konstruk Pengetahuan	208
4.62	Analisis Komponen Utama bagi konstruk Maklum Balas	208
4.63	Analisis Komponen Utama bagi konstruk Sifat Peribadi	209
4.64	Analisis Komponen Utama bagi konstruk Model Peranan	209
4.65	Ringkasan Dapatan Hasil Analisis Komponen Utama Setiap Konstruk	210



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Kerangka Teori Kajian	28
1.2	Kerangka Konsep Kajian	29
2.1	Rangkaian Rekabentuk Kurikulum, Penyampaian Dan Kajian Semula Bagi Pembelajaran Berasaskan Kerja	54
2.2	Model Pembelajaran Berasaskan Kerja Oregon	57
2.3	Interaksi dalam Pembelajaran Berasaskan Kerja	57
2.4	Kelok Ciri Item Kebolehan	93
3.1	Kerangka Rekabentuk Kajian	114
4.1	Taburan item dan persetujuan Responden Bagi instrumen 3P-BK mengikut konstruk: Kajian Rintis	173
4.2	Taburan item dan persetujuan Responden Bagi instrumen 3P-BK mengikut konstruk: Kajian Sebenar	192
4.3	<i>Category Probabilities</i> Kategori 5 Mata.	196
4.4	<i>Category Probabilities</i> Kategori 4 Mata.	197
4.5	Konstruk membentuk kerangka Pembimbing Berkesan	211

SENARAI SINGKATAN

SINGKATAN

AEU	- Advance Diploma Electronic Engineering (Medical)
BPPK	- Bahagian Pembangunan dan Penilaian Kurikulum
BPIPGA	- Bahagian Perhubungan Industri, Pengesahan Graduan Alumni
BPI	- Bahagian Penyelidikan dan Inovasi.
CTT	- <i>Classical Test Theory</i>
DIF	- <i>Differential Item Functioning</i>
EPU	- <i>Economic Planning Unit</i> (Unit Perancang Ekonomi, Malaysia)
IPTA	- Institut Pengajian Tinggi Awam
IRT	- <i>Item Response Theory</i>
KPT	- Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia.
MNSQ	- <i>Mean Square</i>
OJT	- <i>On Job Training</i>
PBK	- Pembelajaran Berasaskan Kerja
PSAS	- Politeknik Sultan Azlan Shah
PSA	- Politeknik Sultan Salahuddin Abd Aziz Shah
PTMEA CORR	- <i>Point Measure Correlation</i>
PCA	- <i>Principle Component Analysis</i>

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Protokol Temu bual	276
B	Catatan Pandangan Hasil Temu bual	278
C	Borang Semakan item Antara Pemeriksa	293
D	Pembinaan Item: Peringkat Penyediaan Awal	297
E	Pembinaan Item: Penyediaan Kajian Rintis	299
F	Pembinaan Item: Penyediaan Kajian Sebenar	301
G	Soal Selidik Kajian Rintis	305
H	Soal Selidik Kajian Sebenar	311
I	Instrumen Penilaian Pembimbing PBK (3P-BK)	317
J	Senarai Item Digugurkan	322
K	Surat Pengesahan Temu Bual	326
L	Surat Pengesahan Instrumen Kajian	330
M	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian	335
N	Data Analisis di Peringkat Kajian Rintis	336
O	Data Analisis di Peringkat Kajian Sebenar	343

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK) merupakan pendekatan pembelajaran yang menjurus kepada teori konstruktivisme telah dijadikan sebagai satu strategi pendidikan yang telah diamalkan di seluruh dunia selama bertahun-tahun (Wilson, 1972, 1997). Stones (1994) menyatakan bahawa, dalam pengajian pendidikan tertiar, PBK sesuai diaplikasikan bagi pendidikan vokasional dan teknikal tetapi bukan untuk program yang lebih kepada disiplin akademik seperti sains ekonomi atau perniagaan. Majdan (2002) menerangkan pendidikan teknikal merupakan teras kejayaan dalam bidang industri negara-negara maju seperti Jerman, Perancis dan Jepun. Inovasi dan keunggulan Jerman dan Jepun dalam bidang kejuruteraan banyak bergantung kepada kejayaan sistem pendidikan yang berteraskan teknik dan vokasional. Di negara-negara maju tersebut, institusi teknikal ialah pemangkin dan kayu ukur kemajuan bagi sesebuah negara. Hal ini menunjukkan bahawa institusi pendidikan merupakan wadah untuk mengimbangi keperluan tenaga kerja mahir yang diperlukan oleh industri.

Menurut Ball (1991), bagi menghasilkan pendidikan yang berkesan untuk menyediakan individu yang berkemahiran serta memenuhi kemahiran industri maka suatu pembelajaran hasil kerjasama industri diperlukan. Di Barat, menurut Brennan dan Little (1996) terdapat keperluan untuk menghasilkan individu yang berkemahiran dan memenuhi keperluan industri. Pihak majikan telah didesak untuk memastikan orang ramai di semua peringkat tenaga kerja mempunyai kemahiran yang diperlukan supaya dapat beroperasi dengan lebih berkesan. Menurut beliau

lagi, sistem pendidikan juga telah digesa untuk memastikan bahawa rakyat telah diberikan suatu bentuk asas pendidikan yang berkesan sebagai persediaan untuk menempuh alam pekerjaan dan perlu dimotivasikan supaya mereka mencapai potensi sebenar mereka, lebih bertanggungjawab untuk pembangunan diri dan peningkatan kemahiran bagi memenuhi keperluan majikan. Oleh itu, suatu bentuk kerjasama industri dan institusi pendidikan adalah diperlukan.

Di Malaysia, perubahan yang pantas terhadap teknologi dan pasaran telah membentuk satu permintaan kepada pendidikan vokasional dan organisasi latihan untuk menghasilkan graduan yang mampu bersaing dalam era globalisasi (Yusri, 2009). Unit Perancang Ekonomi Malaysia (EPU) (2006) menyatakan bahawa Malaysia perlu memperbaiki dan meningkatkan kualiti tenaga kerja dengan meningkatkan modal insan berpendidikan dan berkemahiran. Sehubungan dengan itu, kerajaan telah melaksanakan beberapa program latihan untuk mengurangkan jurang ketidakpadanan (*mismatch*) di kalangan pelajar dengan keperluan tenaga kerja dalam sektor industri. Untuk memelihara pembangunan modal insan, penekanan diberikan kepada pembangunan secara holistik merangkumi pengetahuan dan kemahiran serta membentuk sahsiah dan akhlak yang baik (EPU, 2006).

Salah satu faktor ketidakpadanan adalah dari aspek kurikulum yang tidak menjurus kepada kehendak industri seperti kajian yang telah dilakukan oleh Soo Wee Leng dan Juma'ayah (1997) mendapati kurikulum yang ditawarkan di insitusi vokasional tidak mengikut permintaan pasaran industri. Menurut Kagimula (2007), berdasarkan kajiannya pula mendapati bahawa masih terdapat ketidakpadanan (*mismatch*) antara pengetahuan dan kemahiran pelajar dengan keperluan industri di Malaysia. Bagi menangani permasalahan ini, melalui Rancangan Malaysia Kesembilan, pembangunan modal insan di Malaysia telah diberi penekanan melalui keperluan ekonomi berasaskan pengetahuan untuk menggalakkan satu komuniti yang mempunyai suatu nilai sistem yang baik di mana perkara ini boleh direalisasikan dengan kerjasama di antara kerajaan, firma dan komuniti (EPU, 2006). Polisi dan strategi pendidikan industri perlulah sejajar dengan kehendak dan sasaran negara (Yusri, 2009).

Keupayaan dan keberkesanan latihan akan dapat dipertingkatkan dengan menambah jumlah bilangan insituti latihan awam, menambah kursus lanjutan dalam bidang teknikal, mengukuhkan sistem pensijilan akreditasi dan kualiti pendidikan teknikal, menggalakkan penglibatan sektor swasta dalam bidang pendidikan teknikal dan latihan (Abdullah, 2006). Bagi tujuan meningkatkan kualiti, kerjasama industri diperlukan bagi membangunkan program baru di institusi pengajian tinggi awam dan swasta bagi menghasilkan tenaga kerja yang selaras dengan kehendak industri. Salah satu usaha pihak Kementerian Pengajian Tinggi adalah dengan melaksanakan pendekatan pembelajaran berasaskan kerja bagi merealisasikan saranan kerajaan.

PBK boleh didefinisikan sebagai komponen program pembelajaran yang memberi fokus kepada aplikasi terhadap teori yang tulen di tempat kerja (*Higher Education Quality Committee*, 2004). Ani Asmah (2009) pula menyatakan, bahawa PBK merupakan program pengajaran yang menggunakan tempat kerja sebagai tapak untuk pembelajaran pelajar. Menurutny lagi, program pembelajaran berasaskan kerja mempunyai rancangan pengajaran dan pembelajaran formal yang secara langsung berkaitan kerja pelajar berasaskan aktiviti pembelajaran ke arah matlamat kerjaya. Merujuk pada Becker (2007), PBK merupakan pendekatan pembelajaran yang merangkumi pengalaman bekerja di mana pelajar perlu melalui proses pembelajaran di institusi dan menimba pengalaman serta aplikasi kemahiran dalam industri yang berkaitan dengan apa-apa yang diperlukan dalam alam kerja sebenar.

Pada tahun 2007, kolaborasi antara Kementerian Pengajian Tinggi dan pihak industri telah dilakukan di mana pada dasarnya PBK diperkenalkan adalah bagi menyokong sistem pendidikan dan latihan dalam institusi vokasional di Malaysia. Berdasarkan Yusuff *et.al* (2007) dalam Yusri (2009), menyatakan bahawa pihak yang terawal dalam kerjasama ini adalah antara pihak Proton dengan pihak Kolej Komuniti. Pendekatan PBK telah dijalankan pada peringkat awalnya di kolej-kolej komuniti yang diperkenalkan menerusi misi penjenamaan semula Kolej Komuniti, Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. Kursus-kursus Diploma yang ditawarkan secara PBK telah diuruskan di bawah satu jabatan iaitu Jabatan Pengajian Politeknik dan Kolej Komuniti, Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia.

RUJUKAN

Abdul Rahim Ahmad, Anuar Ismail, Mohd Asri Ahmad, (2007). *Community College Education Through Collaborative Engagement And Partnerships With Industries*, Work-Based Learning Project. Kertas Kerja. Kuala Lumpur.

Abdullah, A.B (2006). Rancangan Malaysia ke-9. 2006 – 2010. Dewan Rakyat.
Dirujuk pada 01 Disember 2008 di,
<http://www3.pmo.gov.my/RancanganWeb/Rancangan1.nsf/vAllDoc/1104FA5E974C670C482571AA000AC7B0>.

Abiddin, N.Z. (2006). *Effective practice in graduate student supervision using the mentoring and coaching approaches*. The Journal of Human Resource and Adult Learning, May 2006.

Ahmad Esa (2006). *Penerapan Kemahiran Generik Menerusi Kokurikulum Di Politeknik Bagi Memenuhi Keperluan Industri Di Malaysia*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Doktor Falsafah.

Ahmad Mahdzan Ayob (2002). *Kaedah Penyelidikan Sosioekonomi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.

Aiken, L.R. (2000). *Psychological testing and assessment*. Ed. Ke-10. Boston: Alllyn & Bacon.

Akhbariah Mohd. Mahdzir (2007). *Penerokaan Ciri-ciri Psikometrik Instrumen Pentaksiran Pemikiran Kritis Malaysia (IPPKM) dan Model Pemikiran Kritis*. Universiti Kebangsaan Malaysia: Tesis Doktor Falsafah.

Alaska Work Based Learning Guide (2003). Department of Education & Early Development, Career & Technical Education. (ms 43-47).

Alin, L dan Turnock, C, (2007). Assessing Student Performance in Work-based Learning. Making Practice Based Learning work. Dirujuk pada 26 Ogos 2009
http://www.practicebasedlearning.org/resources/materials/docs/Assessment%20in%20the%20Work%20Place/page_01.htm.

American Education Research Association (1999). *Standard for education and psychological test*. American Psychological Association and National Council on Measurement in Education. Washington DC: American Education Research Association.

Anastasi A. (1988). *Psychological Testing* , Edisi ke-6. New York : Macmillan.

Anastasi, A. dan Urbina, S. (1997). *Psychological testing*. Edisi ke-7. Upper Saddle Hall, NJ: Prentice-Hall.

Anderson, L. W. (1994). *Attitude measures*. Dalam, T. Husen (Ed.), *The International Encyclopaedia of Education* (Edisi ke-2, Vol. 1, pp. 380-390). Oxford: Pergamon.

Andrews M, Wallis M (1999) *Mentorship in nursing: a literature review*. Journal of Advanced Nursing 29(1), 201-209.

Andrews, J (2002), Workplace Mentoring Guide, Connection State Department of Education, Middletown. Dirujuk pada 1 Januari 2008 di
<http://www.sde.ct.gov/sde/lib/sde/PDF/DEPS/Career/WB/mentoring.pdf>.

Angoff, W.H.,(1993). *Perspective on Differential Item Functioning Methodology*. Dalam Holland, P.W dan Wainer, H.(Eds). *Differential Item Functioning*, hlm.3 – 23. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Ani Asmah (2009). *Work-Based Learning Diploma Programs At Community College In Malaysia. Innovative Practices In TVET Towards Education For Sustainable Development*. International Experts Meeting On Reorienting Tvet Policy Towards Education For Sustainable Development Berlin, Germany. Di rujuk pada Jun 2012 dari halaman http://www.unevoc.unesco.org/up/Malaysia_Country_Paper.pdf.

Apple, T.A. (2011). *The Big Five Personality Traits And Foreign Language Speaking Confidence Among Japanese EFL Students*. A Dissertation Degree, Doctor Of Education. Temple University.

Aristotle (1994). *Posterior Analytics*. (J. Barnes, trans.). Oxford. Clarendon Press.

Asri Selamat (2007). *Amalan Pentaksiran Pengajaran Dan Pembelajaran Di Sekolah-Sekolah Menengah Bestari Negeri Johor Darul Takzim*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Doktor Falsafah.

Ausubel, D.P. (1978). *Educational psychology: A Cognitive view*. Ed.ke-2. New York: Holt Reinhart.

Abdul Aziz, A (2010). *Rasch Model Fundamentals: Scale Construct and Measurement Structure..* Perpustakaan Negara Malaysia. Publication Data ISBN 978-967-5772-00-9.

Baghaei, P. (2008). *The Rasch Model as a Construct Validation Tool*, Rasch Measurement Transactions, 2008, 22:1 p. 1145 .
<http://www.rasch.org/rmt/rmt221a.htm>.

Bailey, T. dan Hughes, K. (1999). *Employer involvement in work-based learning programs*. Berkeley, CA: National Center for Research in Vocational Education.

- Bailey, T. dan Merritt, D. (1993). *The School-to-Work Transition and Youth Apprenticeship: Lessons from the U.S. Experience*. New York: Manpower Demonstration Research Corporation. Dirujuk pada Jun, 2009 di <http://ncrve.berkeley.edu/CenterFocus/cf1.html>.
- Bailey, T. Hughes, K. dan Barr, T. (2000). *Achieving Scale And Quality In School-Towork Internships: Findings From Two Employer Surveys*. Educational Evaluation and Policy Analysis, 22(1), 41-64.
- Ball, C. (1991) *More means different: widening access to higher education*. London: RSA.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bauersfeld, H. (1995). *Constructivism in Education, chapter The Structuring of the Structures: Development and Function of Mathematizing as a Social Practice*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Becker, R.A. (2008). *Wisconsin Work-based Learning Guide*, Lifework Education Team, Wisconsin Department of Public Instruction.US.
- Bergeson, T. (2008). *Washington State Worksite Learning manual*. Olympia: State Superintendent of Public Instruction.
- Berns, R.B. dan Erikson, P.M., (2001). *Contextual Teaching And Learning*. Preparing Students for the New Economy. The Highlight Zone. Research @ Work.

Best, J.W., dan Kahn, J.V. (1998), *Research in Education* (Edisi ke-8). Needham Height: Allyn and Bacon.

Bhojani, S. (2000). *Examining Mentor/Mentee Attribute And The Nature Of Feedback At Pre-Service Professional Development Science Program*. Master's Thesis, California State University. Department Science Education.

Bond, T.G. dan Fox, C.M. (2007) *Applying The Rasch Model : Fundamental Measurement in the Human Sciences*. Edisi Ke-2. Lawrence Erlbaum Associates, Publisers. Mahwah, New Jersey. London.

Boud, D. dan Solomon, N. (2001). *Work-based Learning – A new Higher Education*. Buckingham: Society for Research into Higher Education and Open University Press, 2001, ISBN 0 335 20580.

Brennan, J dan Little, B (1996). *A Review Of Work-Based Learning In Higher Education*, Department of Education and Employment, Quality Support Center, Open University. Sheffield, P118-199.

Brewer, J. dan Hunter, A. (1998). *Multimethod research: A synthesis of styles*. Newbury Park. CA: Sage Publication.

Brown, B. L. (1998). *Applying Constructivism in Vocational and Career Education*. Information Series No. 378. Columbus: ERIC Clearinghouse on Adult, Career, and Vocational Education, Center on Education and Training for Employment, College of Education, The Ohio State University, 1998. (ED 428 298) <http://cete.org/acve/majorpubs.asp>.

Brown, J.S., Collins, A. dan Duguid, P. (1989). *Situated cognition and the culture of learning*. Education Researcher 18(1): 32-42.

Bruner, J. (1973). *Going Beyond the Information Given*. New York: Norton.

Bruner, J. S. (1966). *Toward a theory of instruction*. Cambridge Mass: Harvard University Press. Dipetik daripada Bern, R.B. dan Erikson, P.M., (2001). *Contextual Teaching And Learning*. Preparing Students for the New Economy. The Highlight Zone. Research @ Work.

Bryman, A., dan Bell, E. (2003). *Business research methods*. Oxford University Press.

Burke, R.J. (1984). *Mentors and organizations*. *Group and Organization Studies*, 9, 253-272.

Cambridge Advanced Learner's Dictionary & Thesaurus (2011). *British English Dictionary*. Cambridge University Press. Cambridge Dictionaries Online. Maklumat diperoleh pada Januari 2011 dari halaman <http://dictionary.cambridge.org/dictionary/british/role-model?q=Role+Model>.

Capoccia, V. et.al (2005). *Work Based Learning*. The Robert Wood Johnson Foundation. Dirujuk pada 26 Disember 2008 di www.rwjf.org/files/newsroom/CapocciaWorkBased.ppt.

Chadd, J. dan Anderson, M.A. (2005). *Illinois Work-Based Learning Programs: Worksite mentor knowledge and training, career and technical education research*, 30(1), pp 25-45. 2005. Dirujuk pada 29 Disember 2009 di <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/CTER/v30n1/pdf/chadd.pdf>.

Chao, G. T. (1997). *Mentoring phases and outcomes*. *Journal of Vocational Behavior*, 51, 15–28.

Clawson, J.G. (1980). *Mentoring in managerial careers*. In C.B. Derr (Ed.), *Work, family and career: New frontiers in theory and research* (pp. 36-39). New York: Praeger Publishers.

- Cohen, J. (1960). *A coefficient for agreement for nominal scales*. Educational dan Psychological Measurement, 37-46.
- Cohen, L., Manion, L., dan Morrison, K., (2000). *Research Methods in Education*. Edisi Ke-5. London: Routledge Falmer.
- Cohen, R.J dan Swedlik, M.E. (2002). *Psychological testing and measurement: an introduction to test and measurement*. Edisi ke-5. New York: McGraw-Hill.
- Colin U. Chisholm (2004). *Scottish Centre for Work-Based Learning (SCWBL)*, Global Journal of Engineering. Education. Vol. 8, no 1, Melbourne, Australia.
- Conrad, K. J., Conrad, K. M., Riley, B.B., Funk, R. dan Dennis, M. L. (2011). *Validation of the Treatment Satisfaction Scale Likert to the Rasch Measurement Model*, GAIN Methods Report 1.0. Chicago, IL: Chestnut Health Systems. Di rujuk pada Mei 2011 di <http://www.chestnut.org/li/gain/#Supporting%20psychometrics,%20scales,%20and%20crosswalks>.
- Cooper, A.M. dan Palmer, A. (2000). *Mentoring, Preceptorship and Clinical Supervision: A Guide to Professional Roles in Clinical Practice*. 2nd. Edition. Oxford: Blackwell Scientific Publication.
- Cooper, D.R dan Schindler, P.S. (1998). *Business Research Method*. Edisi ke-6. Singapura: Irwin McGraw Hill.
- Costa, P. T., Jr., dan McCrae, R. R. (1992). *NEO PI-R professional manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources, Inc.
- Crocker, L. dan Algina, J. (1986) *Introduction to classical & modern test theory*. Orlando: Holt, Rinehart dan Winston.

Cronbach, L.J. (1970). *Essentials of Psychological Testing*. New York: Harper & Row.

Davies, B., Neary, M. dan Phillips, R. (1994) *The Practitioner-Teacher: A Study in the Introduction of Mentors in the Pre-registration Nurse Education Programme in Wales*. School of Education, University of Wales, Cardiff.

Dewey, J. (1900). *The School and Society*. Chicago: The University Chicago Press.

Dewey, J. (1916). *Democracy and Education. An Introduction to the Philosophy of Education*. New York: Macmillan Company.

Dirkx, J. M.; Amey, M.; dan Haston, L. (1999). *Context in the Contextualized Curriculum: Adult Life Worlds as Unitary or Multiplistic?* Proceedings of the 18th Annual Midwest Research to Practice Conference in Adult, Continuing, and Community Education.

Dodeen, H. dan Johanson, G. (2001). *The Prevalence of Gender DIF In Survey Data*. Annual Meeting Proposal of The American Educational Research Association, April 2001, Seattle. 10-14.

Doran, N.J., dan Holland, P.W. (1993). *DIF Detection And Description: Mantel-Haenszel And Standardization*. Dalam, Holland, P.W. & Wainer, H. (Eds.) (1993). *Differential Item Functioning*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Doyle, J.P., Hula, W.D., McNeil, M.R., Mikolic, J.M. dan Matthews, C. (2005). *An application of Rasch analysis in the measurement of communicative functioning*. Journal of Speech, Language and Hearing research. 48(6): 1412-1428.

- Duck, S. (1994). *Strategems, spoils, and a serpent's tooth: On the delights and dilemmas of personel relationships*. dalam W. R. Cupach & B. H. Spitzberg (Eds.), *The dark side of interpersonal communication* (pp. 3–24). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Ebel, R.L., dan Frisbie, D.A. (1991). *Essentials of Educational Measurement*, New Jersey: Prentice-Hall.
- Eby, L.T. (2000). *The Protege's Perspective Regarding Negative Mentoring Experiences: The Development of a Taxonomy*. University of Georgia, *Journal of Vocational Behavior* 57, 1–21.
- Ertmer, P. A., dan Newby, T. J. (1993). *Behaviorism, cognitivism, constructivism: Comparing critical features from an instructional design perspective*. *Performance Improvement Quarterly*, 6(4), 73-91.
- Evanciew, C. E. dan Rojewski, J. W. (1999). *Skill and knowledge acquisition in the workplace: A case study of mentor-apprentice relationships in youth apprenticeship programs*. *Journal of Industrial Teacher Education*, 36(2), 24-54.
- Ewell, P. (1996). *Indicators of "good practice" in undergraduate education: A handbook for development and implementation*. Boulder, CO: National Center for Higher Education Management Systems.
- Farah Syahida Mohd Kamal (2009). *Penglibatan Industri Dalam Program Work-based Learning*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.
- Fawcett, D.L. (2002). Mentoring—what it is and how to make it work. *AORN Journal*; 75(5):950–954.

- Ferguson, L. (2010) *Becoming a mentor*, University of Saskatchewan. Diperoleh pada 21 Desember 2010 di <http://www.usask.ca/nursing/cne/elearning/20100317/Mentoring%20handout%20CNE%20March%202010.pdf>.
- Fink, F.K, Rokkjaer, O. dan Schrey, K. (2007). *Work-based Learning and Facilitated Work-based Learning*, Teaching and Research in Engineering in Europe. Aalborg University.
- Fisher, B. (1994). *Mentoring*. London: Library Association Publishing.
- Flanagan, J. Baldwin, S. and Clarke, D. (2000). *Work-Based Learning as a means of developing and assessing nursing competence*, Journal of Clinical Nursing, 9: 360-368.
- Fleiss, J. L. (1981). *Statistical methods for rates and proportions* (Edisi ke-2). New York : John Wiley.
- Fontana, A., dan Frey, J.H. (2005). The interview: From neutral stance to political involvement. N.K. Denzil, & Y.S. Lincoln (editor), *The Sage Handbook of Qualitative Research*. (Edisi ke-3). Thousand Oaks, CA: Sage Publication.
- Fowler, F.J.Jr. (1998). *Survey research method*. Beverly Hill. C.A: Sage Publication.
- Fraenkel Jack. R dan Norman. E. Wallen, (2007). *How to design and evaluate Research in Education*. New York: Mc Graw Hill.
- Franchak, S. J., dan Smith, O. H. M. (1986). *Preparing for high technology: Successful co-op strategies*. Columbus, OH: National Center for Research in Vocational Education.
- Fullan,M. (1991). *The new meaning of education change*. Edisi ke-2. London: Cassell.

- Gagne, R.M. (1985). *The Conditions of learning and theory of instruction*. New York: CBS College Publishing.
- Gallagher, J.D. (1998). *Classroom Assessment for teacher*. Upper Saddle River, NJ: Merrill/Prentice Hall.
- Gardiner, D. (1989). *The Anatomy of Supervision- Developing Learning and Professional Competence for Social Work Students*. Suffolk: SRHE and Open University Press.
- Gray, D. (2001). *Principles of Assessment and Work-based Learning*. Dalam, Berns, R.B. dan Erikson, P.M., (Eds). (2001). *Contextual Teaching And Learning*. Preparing Students for the New Economy. The Highlight Zone. Research @ Work.
- Gray, M. A., dan Smith, L. N. (2000). *The qualities of an effective mentor from the student nurse's perspective: findings from a longitudinal qualitative study*. *Journal of Advanced Nursing*, 32(6), 1542-1549.
- Greeno, J., Collin, A. dan Resnick, L. (1996). *Cognition and Learning, in Berliner*. Dalam, D. & Calfee, R. (Eds.), *Handbook of Education Psychology*, Mcmillan, New York: 15-46.
- Gregory, R. J. (1996). *Psychological testing: History, principles, and applications*. Boston: Allyn & Bacon.
- Gronlund, N.E., dan Linn, R.L. (1990). *Measurement and Evaluation in Teaching*. Edisi Ke-6. Upper Saddle River. N.J : Meril-Prentice Hall Inc.
- Hair, J.F. Jr., Anderson, R.E., Tatham, R.L. dan Black, W.C. (1998). *Multivariate data analysis*. Edisi ke-5. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall International.

Hambleton, R.K dan Jones, R.W. (1993). *Comparison of classical test theory and item response theory and their application to test development*. Education Measurement: Issues and Practice. 12 (3): 38-47.

Hambleton, R.K., dan Cook, L.L. (1977). *Latent trait models and their use in the analysis of education test data*. Journal of Education Measurement. 14(2):75-96.

Hambleton, R.K., Swaminathan, H. dan Roger, J.H. (1991). *Fundamental of Item Response Theory*. Newbury Park, CA: Sage.

Hamilton, M. A., dan Hamilton, S. F. (1997). *When is work a learning experience?* Phi Delta Kappan, 78(9), 682-690.

Hammersley, M. 1990. *Classroom ethnography: Emperical and methodological essays*. Milton Keynes : Open Universiti Press.

Hawkins, P. and Shohet, R. (1989) *Supervision in the Helping Professions*. Milton Keynes: OU Press.

Hendrikse, J. (2003). *Personal communication: Mentorship*. April 9. Johannesburg: Spoornet.

Higher Education Quality Committee (HEQC) (2004). *Criteria for Institutional Audits*, April (Pretoria, Council on Higher Education). Council on Higher Education. Dirujuk pada 29 Desember 2009 dari <http://quality.up.ac.za/docs/index.html>.

Hill, C.B., Knox, S., Thomson, B.J., Williams, E.N., Hess, S.A, dan Ladany, N., (2005). *Consensual Qualitative Research: An Update*. Journal of Counseling Psychology, 52, pp. 196-206.

- Hoberman, S. (1994). *Time-honored or timeworn?* Cooperative education in the 1990s. *Vocational Education Journal*, 69(3), 28-31.
- Hopkins, K.D. (1998). *Education and psychological measurement and evaluation*. Edisi Ke-8. Boston: Allyn Bacon.
- Horne, T. (2003). *Arizona Work-Based Learning Resource Guide*. Arizona Department of Education, Career and Technical Education Division. Pheonix: Arizona.
- Howard K (2006) How Do we Know what Students have Learned? Dirujuk pada 20 Desember 2008 di <http://www.howard.k12.md.us/langarts/Curriculum/readassess.htm> .
- Howey, K. R. (1998) *Introduction to the Commissioned Papers. In Contextual Teaching and Learning: Preparing Teachers to Enhance Student Success in the Workplace and Beyond*. Information Series no. 376, pp. 19-34. Columbus: ERIC Clearinghouse on Adult, Career, and Vocational Education, Center on Education and Training for Employment, the Ohio State University; and Washington.
- Hudson, P., Skamp, K. dan Brooks, L. (2005). *Development of an instrument: Mentoring for effective primary science teaching (MEPST)*. *Science Education* 89 (4):pp. 657-674.
- Hudson, P.B *et.al* (2005). *Development of an Instrument: Mentoring for effective Primary Science Teaching (MEPST)*, Lydon, *Science Education* 89(4): pp. 657-674.
- Huitt, W. (2001). *Humanism and open education. Educational Psychology Interactive*. Valdosta, GA: Valdosta State University. Dirujuk pada 20 Desember, 2009, di <http://chiron.valdosta.edu/whuitt/col/affsys/humed.html>.

Hulse, S.F. (2006). *Test Statistics*. Instrument Techniques. 61(2).

Idaho, Work-Based Learning Manual (2007). Idaho Division, Idaho Profesional Technical Education.

Iowa Department Of Education (2002). *Work-based Learning Guide 2002*. Dirujuk pada 9 Disember 2009 di <http://www.iowaworkforce.org/files/wlg02.pdf>.

Izashahida Zainal (2009). *Pelaksanaan Penilaian Pelajar Dalam Program Diploma Hotel & Katering Menerusi Pendekatan Work-based Learning di Kolej Komuniti*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.

Jacobi, M. (1991). *Mentoring and undergraduate success: A literature review*. Review of Educational Research, 61, 505-532.

Johnson, D. (2001), *The Opportunities, Benefits And Barriers To The Introduction Of Work-Based Learning*. Inovation in Education and Teaching International; Proquest Education Jurnal. 364.

Jung, E.J (2008). *Comparison of Major Learning Paradigms*, Instructional Technology, University of Georgia.

Kagimula (2007). *Elemen Ketidaksepadanan (Mismatch) Antara Program Diploma Kejuruteraan Mekanikal Dengan Keperluan Industri*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.

Kamus Dewan Edisi Keempat. (2005). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Kanter (1977). *Men and Women of the corporation*. New York: Basic Books.

Kerlinger, F.N., dan Lee, H.B. (2000). *Foundations of Behavioral Research*. Edisi Ke-4. United State : Wadsworth /Thomson Learning.

Khaled, N (2009). *Ucapan Hari Anugerah Bestari Universiti USCI*. Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. Dirujuk pada Disember 2009 dari halaman www.portal.mohe.gov.my/.../Ucapan%20USCI%20Latest.doc.

Kline, T. (2005). *Psychological Testing: A Practical Approach To Design & Evaluation*. Thousand Oaks. California: Sage Publication.

Kohler, W. (1925) *The Mentality of Apes*. London. Dalam, Hergenhahn, B.R, dan Olson, M.H.,(Eds) (1997). *An Introduction to Theory of Learning*. Edisi ke-5. Hamline University. Upper Saddle River, NJ: Practice Hall.

Kolb D.A. (1984). *Experiential Learning experience as a source of learning and development*, New Jersey: Prentice Hall.

Kram, K.E. (1983). *Phase of the mentor relationship*. Academy of Management Journal, 26, 608-625.

Kram, K.E. (1985). *Improving the mentoring process*. Training and Development Journal, April, 40-43.

Kram, K.E. (1988). *Mentoring at work: Developmental relationships in organizational life*. Lanham: University Press of America.

Krathwohl, D.R., Bloom, B.S. dan Masia, B. B. (1964). *Taxonomy of educational objectives, Book II. Affective domain*. New York, NY: David McKay Company, Inc.

Kubiszyn, T. dan Borish, G. (1996). *Educational Testing & Measurement: Classroom Application & Practice*. 6th Edition. New York: Harper Collins College Publishers.

Kvale, S. dan Brinkmann, S. (2008). *InterViews. Second Edition: Learning the Craft of Qualitative Research Interviewing*. (Edisi ke-2). Thousand Oaks, CA: Sage Publication.

Lamprianou, I., Boyle, B. dan Nelson, N. (2002). *Using Optimal Appropriateness Measurement To Detect Examinees Mostly Affected by Differential Item Functioning In The Year 2000. Key Stage 2, Science, National Curriculum Tests In England*. Educational Measurement, Psychometrics And Assessment. University of Manchester.

Landis, J. dan Kosh, G.G. 1977. The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, 33 : 159-174.

Lankau, M. J. dan Scandura, T. A. (2002). *Mentoring And Personal Learning: Content, Antecedents And Outcomes*. *Academy Of Management Journal*, 45, 779-790.

Learning theories. (2000). ThinkQuest. Dirujuk pada 19 Desember, 2009, di http://library.thinkquest.org/C005704/content_It.php3#anchor2.

Leedy, P. D., dan Ormrod, J. E. (2005). *Practical research: Planning and design*. Pearson Education Ltd.

Levinger, G. (1983). *Development and change*. dalam H. H. Kelley et al. (Eds.), *Close relationships* (pp. 315–359). New York: Freeman.

Levinson, D.J., Darrow, C.N., Levinson, M.H, Klein, E. B., dan McKee, B. (1978). *The seasons of a man's life*. New York: Academic Press.

Levy, M., Oates, T., Hunt, M. dan Dobson, F. (1989) *A Guide to WBL terms: Definitions and Commentary on terms for WBL In Vocational Education and Training*. FE Staff College WBL project.

- Likert, R. (1974). *The method of constructing an attitude scale*. Dalam, Marannell, G.M. (Eds), *Scale: A Sourcebook for behavioral*. Chicago, IL: Aldine Publishing Company.
- Limbach, P. (2002), *Can White Male Really be an Effective Mentor*, Diversity Issues, Science Career Journal, Highwire Press.
- Linacre, J.M. (1994). *Constructing measurement with many-facet Rasch model*. Dalam, Wilson, M. (Eds). *Objective measurement: Theory into practice*. Norwood, NJ. Ablex.
- Linacre, J.M. (1995). *Categorical misfit statistics*. Rasch Measurement Transaction, 9,3,450-1.
- Linacre, J.M. (1998). *Detecting multidimensionality: Which residual data-type works best?* Journal of Outcome Measurement, 2(3), 266-283.
- Linacre, J.M. (1999). *Estimation methods for Rasch measures*. Journal of Outcome Measurement 3: 382-405.
- Linacre, J.M. (1999b). *Investigating rating scale category utility*. Journal of Outcome Measurement 3:3, 103-122.
- Linacre, J.M. (2002). *Optimizing Rating Scale Category Effectiveness*. MESA Psychometric Laboratory. University of Chicago. Journal of Applied Measurement 3:1 2002 p.85-106.
- Linacre, J.M. (2004). *Test Validity And Rasch Measurement: Contrast, Content, etc.* Rasch measurement transactions. 18:1 p.970-971.
- Linacre, J.M. (2005). *A user's guide and Program Manual to Winsteps: Rasch Model Computer Program*. Chicago: MESA Press.

- Linacre, J.M. (2007). *A user's guide to WINSTEPS: Rasch-model computer program*. Chicago: MESA Press.
- Linacre, J.M. (2010). *A user's guide to WINSTEPS: Rasch-model computer program*. Beaverton: Oregon.
- Lindlof, T.R., dan Taylor, B.C. (2002). *Qualitative Communication Research Methods (Edisi ke-2)*. Thousand Oaks, CA: Sage Publication.
- Lopez, W. (1996). *Communication Validity and Rating Scales*. Rasch Measurement Transactions, 10, 1, 482.
- Lord, F.M. (1980). *Applications of item response theory to practical testing problems*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Lowenthal, K.M. (2001). *An Introduction to Psychological Test and Scales*. Edisi Ke-2. University of London: Psychology Press.
- Lynch, R. L. (2000). *High school career and technical education for the first decade of the 21st Century*. The Journal of Vocational Education Research, 25(2) (63-72).
- Majdan Daud (2002). *Technology And Vocational Technical Education, Globalization And Future Trends*, Universiti Kebangsaan Malaysia. Kuala Lumpur.
- Marsh, S., Cooper, K., Jordan, G., Merrett, S., Scammell, J. dan Clark, V. (2006). *Managing Failing Students in Practice*. Dirujuk pada 20 Disember 2008 di <http://www.practicebasedlearning.org/resources/materials/docs/Failing%20Students-%20final%20version%2022%20Nov.pdf>.

Matthews, D., Oates, T., dan Levy, M. (1992) *Strategies For Structuring Learning Opportunities In The Workplace And Implementation Of Work-Based Learning*. Blagdon Publisher. Bristol: Staff College.

McAlack, M.M (2006), *Proteeges' and Mentors' perception and expectation about mentoring in preparation of youth workers*. Temple University.

McAlack, M.M (2006). *Proteeges' and Mentors' perception and expectation about mentoring in preparation of youth workers*. Temple University.

McIntire, S.A. dan Miller, L.A. (2007), *Foundation of Psychological Testing*. NY. McGraw Hill.

McKinley, M. (2004). *Mentoring matters: creating, connecting, empowering*. AACN Clin Issues Adv Pract Acute Crit Care. 2004;15(2):205–214.

McLean, R. (2006), *The Effective Mentor*, Metropolitan University London;
<http://www.londonmet.ac.uk/rtp/roles/the-mentor-role/the-effective-mentor.cfm> .The Effective Mentor.

McMillan, J.H dan Schumacher, S. (1984). *Research In Education*. Boston : Little, Brown & Company Limited.

Mehrens, W.A., dan Lehman, I.J. (1991). *Measurement and Evaluation in Education and Psychology*, Edisi Ke-4. Holt, Rinehart and Winston, Inc.: Orlando, FL.

Merriam, S.B. (2001). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Josey-Bass.

Messick, S. (1989). *Meaning and values in test validation: The science and ethics of assessment*. Education Researcher, 18(2), 5-11.

- Miles, M.N. dan Hubberman, A.M. 1984. *Qualitative data analysis*. Baverly Hills, CA: Sage Publication.
- Mohd Najib Abdul Ghafar (1997). *Pembinaan dan Analisis Ujian Bilik Darjah*. Johor : UTM.
- Mohd. Majid Konting (1990). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Mohd. Majid Konting (1994). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Mok Soon Sang. (2006). *Nota Pengurusan Pengajaran-Pembelajaran*. Kuala Lumpur: Multimedia-ES Resources. Sdn.Bhd.
- Murray, M. dan M.A. Owen. (1991). *Beyond the Myths and Magic of Mentoring: How to Facilitate an Effective Mentoring Program*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Neary, M. (2000). *Supporting students' learning and professional development through the process of continuous assessment and mentorship*. Nurse Education Today, 20(6), 463-474.
- Noe, R.A. (1988a). *An investigation of the determinants of successful assigned mentoring relationships*. Personnel Psychology, 41, 457-479.
- Northumbria University, Newcastle (1994). *A Learning Outcomes framework for the accreditation, delivery and assessment of work-based learning*, April 1992 - March 1994, Project report Volume 2.
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric Theory*. New York: Mc Graw Hill.

- Otala, L. (1994). *Industry-University Partnership: Implementation Lifelong Learning*. Journal of European Industrial Training. Bil.18, No.8.
- Othman Lebar. (2006). *Penyelidikan kualitatif: Pengenalan kepada teori dan metod*. Tanjung Malim, Malaysia: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Pallant, J. (2001). *SPSS survival manual: A step by step guide to data analysis using SPSS for windows*. Version 10. Illionis: Allen & Unwin.
- Parnell, D. (2001). *Contextual teaching works! Helping students reach higher levels of achievement*. Waco, TX: CORD.
- Parsloe, E. (1999). *The Manager As a Coach and Mentor*. London: The Guernsey Press.
- Patton, M.Q. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. Edisi Ke-2. Newbury Park: Sage Publication.
- Perone, J. dan Tucker, L. (2003). *An exploration of triangulation of methodologies: Quantitative and qualitative methodology fusion in an investigation of perception of transit safety*. Summary of Final Report, BC.
- Peterson, B.E., dan William, S.R.,(1998). *Mentoring beginning Teacher. Mathematics Teacher*, 91(8), 730-734.
- Piaget, J. (1929). *The Child.s Conception of the World*. New York: Harcourt, Brace Jovanovich. Dipetik daripada Center for Occupational Research and Development.(2000) *What Is Contextual Learning?* Waco, TX: CORD, (2000). Maklumat diperoleh pada Jun 2009 dalam <http://www.cord.org>.
- Piaget, J. (1970) *Main trends in psychology*, London: George Allen & Unwin.
- Piaget, Jean (1967). *Scientific knowledge and logic*, Encyclopedia of the Pleiades.

Popham, W.J. (1990). *Modern education measurement: A practitioner's perspective*. Edisi ke-2. Boston: Allyn and Bacon.

Ragin, B.R. dan Cotton, J.L. (1999). *Mentor Functions and Outcomes: A Comparison of men and women in Formal and informal Mentoring Relationships*. Journal of Applied Psychology. Vol 84, No 4, 529-550.

Ragins, B.R. dan McFarlin, D.B. (1990). *Perception of mentor roles in cross-gender mentoring relationships*. Journal of Vocational Behavior, 37, 321-339.

Ramage, C. (2003). *Key Issues On Mentoring Work-Based Learning*, CHAIN Work-based Learning Event Reading, Institute of Nursing & Midwifery, Brighton University.

Rasch, G. (1960). *Probabilistic models for some intelligence and attainment test*. Copenhagen: Denmark's Paedagogiske Institute.

Rasch, G. (1980). *Probabilistic model for some intelligence and attainment test*. Chicago, IL: University of Chicago Press.

Reckase, M. (1979). *Unifactor latent trait models applied to multifactor tests: Results and implications*. Journal of Educational Statistics, 4, 207-230.

Reeve, F. dan Gallacher, J. (2000). *Researching the implementation of Work Based Learning within Higher Education : Questioning Collusion and Resistance*. Conference Paper, Vancouver, British Columbia: University of British Columbia, Department of Educational Studies.

Rensburg, K.J.V, (2005), *Normative Instrument For Assessing The Mentoring Role*. SA Journal of Human Resource Management, 2005, 3(3), 10-19.

Ricer, R.E., Fox, B.C. dan Miller, K.E. (1995). *Mentoring for medical students interested in family practice*. Family Medicine. 27, 360-365.

Roche, G. (1979) *Much ado About mentors*, Harvard Business Review, 57(1), 14-28.

Rodiah Idris. (2010). *Pemeriksaan Ciri-Ciri Psikometrik Dan Pembentukan Penanda Aras Pentaksiran Kemahiran Generik*. Universiti Kebangsaan Malaysia: Tesis Doktor Falsafah.

Rohaya Talib (2009). *Pembinaan Dan Pengesahan Instrumen Ujian Literasi Pentaksiran*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Doktor Falsafah.

Salkind, N. J. (2003). *Exploring research*. New Jersey: Pearson Education Ltd.

Scandura, T. A. (1992). Mentorship and career mobility: An empirical investigation. *Journal of Organizational Behavior*, 13, 169–174.

Scandura, T.A. (1998). *Dysfunctional mentoring relationships and outcomes*. Journal of management, 24, 449-467.

School-to-Work Opportunities Act (1994). Public Law 103-239. Dirujuk pada Disember 2009 dari halaman <http://www.fessler.com/SBE/act.htm>.

Scribner, J.P and Wakelyn, D. (1998). *Youth Apprenticeships Experiences in Wisconsin: A Stakeholder-based Evaluation*. High School Journal., October/November;24-35.

Shapiro, D. (1999) *School-to-Work Partnerships and Employer Participation: Evidence on persistence and attrition from the National Employer Survey*. Pennsylvania University: Institute for Research on Higher Education.

- Sharp, P., Ainslie, T., Hamphill, A., Hobson, S., Merriman, C., Ong, P. dan Roche, J. (2005) Mentoring. Dirujuk pada 20 Disember 2008 di <http://www.practicebasedlearning.org/resources/materials/docs/Brookes%20Final.pdf>.
- Shepard, L.A (1993). *Evaluating test validity*. Review Of Research In Education, 19, 405-450.
- Silverman, D. (1997). *Qualitative research. Theory, method and practice*. London, England: Sage Publication.
- Siti Rahayah Ariffin. (2008). *Inovasi dalam Pengukuran & Penilaian Pendidikan*. Fakulti Pendidikan, UKM. Ampang Press Sdn.Bhd.
- Skinner, B.F (1953). *Science and Human Behavior*. Diterbitkan oleh Pearson Education Inc. Hak cipta terpelihara, Yayasan B.F.Skinner (2005).
- Skippington, P. (2002). *Good Practice in Workbased Learning*; Case Studies of Reframing the Future Projects, Australian National Training Authority Learning, Melbourne. http://www.nqf.org.za/download_files/nqf-support/15%20Good%20Practice%20in%20Workbased%20Learning.pdf.
- Slavin, R. (2006). *Educational psychology: Theory and practice*, Edisi ke-8. Boston: Pearson.
- Smith, B., Blackwell, R. dan Yorke, M. (2001). *Briefing of Work Based Learning*. University of Surrey.
- Smith, C.L., Payne, E.G., Thornton, G.M. (1999). *Standards And Guidelines For Work-Based Learning Programs In Georgia*. Atlanta, G.A: Georgia Department of Education. University of Georgia.

Soo Wee Leng dan Juma'ayah (1997). *Effective training in malaysia organization*.
Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Spouse, J. (1996). *An Effective Mentor: A model for student-centered learning in clinical practice*. NT Research 1, 120±133.

Starceвич, M. (2009) *Characteristics of the Most Effective Mentors*. Resources For Coaching, Teambuilding And Managing Corporate Culture. Center Of Coaching And Mentoring. Glynnwood Drive: Bartlesville.

Stemler, S. (1998). Investigating the practical applications of content analysis.
<http://www2.bc.edu/~stemler/contentanalysis.html>.

Stepich, D.A., dan Newby, T.J. (1988). *Analogical instruction within the information processing paradigm: Effective means to facilitate learning*.
Instructional Science, 17, 129-144.

Stern, D. (1997). The continuing promise of Work-Based Learning. Dirujuk pada December 31, 2009, dari National Center for Research in Vocational Education <http://ncrve.berkeley.edu/CenterFocus/CF18.html>.

Stewart, D. (2006). *Generational mentoring*. J Contin Educ Nurs. 2006;37(3):113–120.

Stones, E. (1994). *Assessment of a complex skill: Improving teacher education*.
Assessment in Education, 1(2), 235-251.

Stout, W., dan Roussos, L. (1996). *DIF From The Multidimensional Perspective*.
Applied Psychological Measurement. 20, 355-371.

Tennant, A., dan Pallant, J.F. (2007). *DIF Matters: A practical approach to test if Differential Item Functioning (DIF) makes a difference*. Rasch Measurement Transaction 20: 1082-1084.

The Quality Work-Based Learning Toolkit (2003). *Introduction to the Toolkit*.

Business Education Coalition. Kansas Publics School, Kansas City.

Theall, M. dan Franklin, J. (2001). *Looking for bias in all the wrong places: a search of truth or a witch hunt in student ratings of instruction?* New Directions for Institutional Research 109: 45-56.

Thomas, Ken (2004), *Learning Taxonomies in Cognitive, Affective, and Psychomotor domain*. Rocky Mountain Alchemy. Dirujuk pada Jun 2012 di http://www.rockymountainalchemy.com/whitePapers/rma-wp-learning-taxonomies_v2-1.pdf.

Thorndike, E.L. (1911). *Animal Inteligence*, New York: Mcmillan.

Treasury Board of Canada Secretariat. (Revised 1996). *Guidelines for the Development of a Mentoring Program*. Dirujuk pada Januari 2010 di http://collection.nlc-bnc.ca/100/201/301/tbs-sct/tb_manualef/Pubs_pol/dcgpubs/manbetseries/VO181-1E.html#det ISBN 0-662-62414-9.

UCE Birmingham (2008), *Guide to Learning Outcomes*, Staff and Student Development Department.

Uma Sekaran (1992). *Research Method for Business: A Skill Building Approach*. (2nd Edition), United State of America: John Wiley & Son Ltd.

Unit Perancang Ekonomi (2006). *Rancangan Malaysia Ke-9 2006-2010*. Unit Perancang Ekonomi Jabatan Perdana Menteri. Putrajaya: Percetakan Negara.

University of British Colombia (2004), *Preceptor And Mentor Effectiveness*. College of Health Discipline. Dicapai pada 2 Jan 2010 di <http://www.healthdisciplines.ubc.ca/pm/managingprograms/evaluating/preceptor-mentoreffectiveness.htm#mentoreffectiveness>.

Van Maanen, J.(1983). *Qualitative Methodology*. Beverley Hills: Sage.

Vermont Department Of Education (1998). *Manual Rules and Practice*. State Board of Education.

Victoria University (2008), *A New School of Thought, Mentor's Role and Responsibility*.
<http://www.staff.vu.edu.au/fmiunit4/fmi2/resources/mentor2.htm#Knowledge%20and%20skills>

von Glasersfeld, E. (1989). *Constructivism in education*. Dalam, T. Husen & N. Postlewaite (Eds), *International Encyclopedia of Education*. ms 162-163. Oxford England: Pergamon Press.

Wainer, H., dan Braun, H.I. (1988), *Test Validity*. New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates Publishers, h. 20-25.

Watson, J. B. (1913). *Psychology As The Behaviorist Views It*. Psychological Review, 20, 158-177.

Wazli Watisin (2010). *Pelaksanaan Program Pembelajaran Berasaskan Kerja Di Kolej Komuniti Bukit Beruang Melaka : Satu Kajian Kes*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.

Wertsch, J.V (1997). *Vygotsky and the formation of the mind*. Cambridge.

White, E., Davies S., Twinn S. dan Riley E. (1993) *A detailed study of the relationships between teaching, support, supervision and role modelling for students in clinical areas, within the context of Project 2000 courses*. English National Board for Nursing, Midwifery and Health Visiting, London.

Wilkin, M. (1992). *Mentoring in Schools*. London: Kogan Page.

- Williams, E.A., Scandura, T.A., dan Hamilton, B.A. (2001). *Dysfunctional Mentoring Relationships and Negative Social Exchange: Uncovering Some Unpleasant Realities in Mentoring Relationships*. Southern Management Association Proceedings (pp. 62- 66). New Orleans: Southern Management Association Meeting.
- Wilson, J. (1972). *Reflections on what a coordinator is*. Journal of Cooperative Education, 8(2), 57-61.
- Wilson, J. (1997). *Creating & initiating a cooperative education program*. Boston, MA: World Association for Cooperative Education.
- Wonacott, M. E. (2002). *The impact of work-based learning on students*. ERIC Digest, 242 (EDO-CE-02-242) ERIC Clearinghouse on Adult, Career, and Vocational Education.
- Wood, J. T., dan Duck, S. (1995). *Off the beaten track: New shores for relationship research*. dalam J. T. Wood & S. Duck (Ed.). *Under-studied relationships: Off the beaten track* (pp. 1–21). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Work-Based Experiential Learning* (2006). *A Guide For Students And Placement Supervisors*, CIEH. Version 1.0.
- Work-Based Learning Manual* (2007). Idaho Division, Idaho Profesional Technical Education. Idaho.
- Wright, B. D. dan Panchapakesan, N. A. (1969). *A Procedure For Sample-Free Item Analysis*. Educational and Psychological Measurement, 29, 23-48.
- Wright, B. D. (1996a). *Comparing Rasch Measurement And Factor Analysis*. Structural Equation Modeling, 3, 3-24.

Wright, B. D. (1996b). *Local Dependency, Correlations And Principal Components*. Rasch Measurement Transactions, 10, 509-511.

Wright, B.D. dan Linacre, J.M. (1992) *Combining And Splitting Categories*. Rasch Measurement Transactions, 6, 3, 233-235.

Wright, B.D. dan Masters, G.N. (1982). *Rating Scale Analysis*. Chicago:MESA Press.

Wright, B.D. dan Stone, M.H. (1979). *Best Test Design*. Rasch Measurement. Chicago: MESA Press.

Wright, L. (1996). *Exploring the in-depth interview as a qualitative research technique with American and Japanese firm*. Marketing Intelligence & Planning. 14(6). pp 59-64. ISSN 0263-4503.

Yin, R.K. (1994). *Case study research*. Edisi ke-2. Thousand Oaks, CA: Sage Publication.

Yusri Bin Kamin dan Cartledge, D. (2009). *Work-based learning in Malaysia's Community College: perceptions from students, lectures, training partners and employers*. Di rujuk pada September 2010 dari halaman <http://www.voced.edu.au/docs/confs/ncver/vetconf19/tr19kamin.pdf>.

Yusuff, A. Zahari dan Razali, Marzuki (2007). *Diploma in Automotive: A Collaboration between Community College & Proton*. A 12 month Work Based Learning (WBL). Malaysia.

Zakaria, S., Aziz, A.A., Mohamed, A., Arshad, N.H., Ahmad Ghulman, H.A., Masodi, M.S., (2008) *Assessment of Information Manager's Competency using Rasch Measurement*. Third 2008 International conference on Convergence and Hybrid Information Technology. IEEE Computer Science.

Zamri Mahamod dan Noriah Mohd Ishak (2003). *Analisis Cohen Kappa dalam penyelidikan bahasa: Satu Pengalaman*. Universiti Kebangsaan Malaysia. Fakulti Pendidikan.

Zeng, J. dan Wyse, A. (2009). *Introduction to classical test theory*. Michigan Department of Education. W.Allegan. Lansing.

Zimpher, N. K., et al. (1980). A Closer Look at University Student Teacher Supervision. *Journal of Teacher Education*, 31(4), 11-15. In Slick, S. K. (1998). The University Supervisor: A Disenfranchised Outsider. *Teaching and Teacher Education*, 14(8), 821-834.

